

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.
504-060.
Конто почт. шаш. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий.
має від 11—12 год. перед-
получнем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:
Місячно 2-00 зол.
Чвертьрічно 5-00 „
Піврічно 9-00 „
Річно 16-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ:
В Америці 1 долар, Фран-
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.
фр., Чехословаччині 30 ч. к.
— в усіх прочих краях по
750 зол.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Великдень у Совітах.

Щорічний Великдень у Совітах святкувало
майже дуже свято. В самій Москві в п'яти
тисячах ще церквах перейшло за віч зі субо-
ти світло відіти коло 100 тисяч осіб. В 12. год.
всі церкви виперли вишовники люди, убрані в
парі, скромні і витерті одяги. Богослуження від-
булися без перешкод більшовицької влади.

В величчій церкві, де знаходиться образ
святої Богоматері, яку в 1642. р. подарували
атонські черці тодішньому царю, віри вік не
можли поміститися. 700 вірних, із свічками в ру-
ках, стояло на цвинтарі і співало „Христос вос-
кресе“. Недалеко цвинтаря гурт хлопців і дівчат
заводив танці і забави.

Протисовітський терор у ССРС.

Вбивство двох визначних комуністів.

Уряди з ССРС потверджують, що в оста-
тньому часі в ССРС помітно збільшилася терорис-
тична діяльність протисовітських організа-
цій. Додаються уже, що ком. діяч Бикова зби-
рає члени протисовітської організації, якої центр
знаходиться в Єкатеринбурзі.

Агенти ГПУ попали на слід цієї організації
і арештували вже кількох її членів. Вияви-
лося, що деякі арештовані це... члени комуніс-
тичної партії, між ними предсидник єкатеринбур-
ського совіту Пестов.

На днях в околиці Челябінська „везані зло-
чинці“ вбили в білий день одного з чільних
апаратних комуністів секретаря газети „Знамя
Байкал“ Конарева. Конарева так як і Бикова

обвинувачували сотні робітників у „неблагона-
дійності“ і їх дуже часто вислали на Соловки
і в Нарим.

Незвані вбивці застрілили Конарева на
шосі. Трупа наїшли в рові. Вбивців іще не
наїшли. Та вояж у Москві говорять, що Конаре-
ва вбили ті самі люди, що вбили і Бикова, себто
К. Пестов і його співробітники, яких арештували
не за вбивство, але за приналежність до „підварі-
лої“ візовієвсько-троцькієвської організації, що
поставили собі за ціль продовжувати протисові-
тський терор“, яку заснував Ніколай.

З Москви вийшла до Челябінська і Єкате-
ринбурга спеціальна слідча комісія.

Бурхливе засідання Французької ради міністрів.

Проти 4-мільярдної позички на розбудову більшовицьких залізниць.

Французька рада міністрів відкинула компро-
місний текст французько-більшовицького дого-
вору взаємної допомоги, який мін. Ліваль пред-
став у вівторок 30. квітня ц. р. щополудні по-
сля наради з більшовицьким амбасадором
Потомкіним. П'ятьох міністрів рішуче опроти-
вляло прийняти формулу про негайну озброєну ак-
цію проти держави-нависника. Тому мін. Ліваль
допомогою знавців змінив текст договору і за-
ключив амб. Потомкіна на чергову нараду. По-
томкін на нараді амб. Потомкіна покидаючи
кабінет закордонних справ заявив, що му-
же телеграфувати до Москви, бо вирішили по-
в'язати.

Політичні кола заперечують, що коли больше-
вицький уряд згодиться на пропонувані зміни,
рада над пактом закінчиться. Договір мають

заклучити у рамках пакту Ліги Націй, який пе-
редбачує згідність рішень, виключає негайну
спільну акцію проти держави-нависника та га-
рантує льокарнський договір.

„Ля Пресс“ запевняє, що рада міністрів опроти-
вилася теж призначити ССРС 4 мільярди долари-
х на розбудову стратегічних залізниць. Агенція
Екстос запевняє, що про позичку згодилась дати
більшовицькому урядові група великих фран-
цузьких банків. „Ля Ліберте“ пише, що больше-
вики зобов'язалися закупити у Франції зваць за-
лізничні матеріяли і оплатити французьких ін-
жинірів і монтерів.

Політичні кола різко коментують факт, що
перед засіданням ради міністрів мін. Еріо конфе-
рував з амб. Потомкіним.

Зброєння Німеччини і Злучених Держав.

Звишка акцій воєнного промислу.

РИМ, ПАТ. „Джорнале д'Італія“ подає такі
цифри морських зброєнь Німеччини на 1935-
р. Минулорічний план передбачував на ос-
нові версайського договору будову двох кружля-
х „Донцланд“ містоти 10 тисяч тон, одного
„Донцланд“ містоти 6 тисяч тон, 4 контрторпедов-
их по 300 тон і вісім по 600 тон містоти. Однак
фінансово тільки один кружляк містоти 6.000 тон.
Імператорський німецький уряд знову зобов'язує
ураму на 1935-36 р. Він передбачує будову
двох панцерників по 20.000 тон містоти, двох
кружлях містоти 9 до 10.000 тон, одного круж-
ля містоти 6.000 тон, 16 контрторпедових по
300 тон, 10 по 600 тон. Словом нова програма
передбачує будову флоту на 95.000 тон містоти.
Вже тоді Німеччина збудує відповідну кількість
зброєних човнів. Крім 12 підводних човнів по
200 тон Німеччина збудує ще підводні човни по
400—500 тон містоти. Згідно з висновками адмі-
нації Рейха нові кораблі збудують дуже швидко.
Два великі кораблі закінчать будувати до

1938. р. Кожен буде озброєний 9 250 мм. гар-
матами і задатиме зі швидкістю 32 миль на го-
дину. Кожен корабель 9—10 тисяч тон містоти
буде озброєний 8—9 203 мм. гарматами. Підводні
човни збудують у найкоротшому часі. Для них
вибудували вже потайки мотори Дизеля. В 1935.
р. німецька флотія матиме 166 тисяч тон містоти
крім підводних човнів.

ВАШИНГТОН, ПАТ. През. Рузвельт заборонив
військовій комісії палати репрезентатів ого-
лошувати інформації про плани департаменту
війни, хоч догоспер такого випадку ніколи не бу-
ло. През. Рузвельт заявив, що спорність з з'яв-
ляється вождя армії і флоту, аніж треба
було заборонити оголошування інформації ко-
місії.

ТОКІО, ПАТ. Вісти про нові морські зброє-
ня Німеччини і Злучених Держав викликали
звичку курсу акцій воєнного промислу. Споді-
вають загальних перегонів зброєнь. Акції фа-
брик мушкет підскочили до 5 точок.

Замах на поліцейну станицю.

ВІДЕНЬ, 1. 5. ПАТ. Віденське інформаційне
агенство повідомляє, що вчора ввечері невідомі
особи, мабуть комуністи, виконали замах
на поліцейну станицю у XX. округу Відня. Так-

ко раневому урядовцеві капітальського уряду,
який приладково переходив вулицю, мусив ам-
путувати ногу. Крім того були ранені дві дівча-
ки і службовик поліції.

Бійка з комуністами.

ОФІЦІА, 1. 5. ПАТ. Недалеко містечкості Ка-
м'яніска поліція вела бійку з комуні-
стами. Комуністи повалили поліцію на вулицю.

ми стріляти. Команданта стріли вбили, одного
поліцейця тяжко ранили. За комуністами ужо
иде погоня.

ДРУКАРНЯ „ДІЛО“

Львів, Ринок 10. Тел. 29-26.

Виконує швидко і солідно всілякого
роду друкарські роботи
по найдешевших цінах!

Довкола озброєння Австрії.

Відень, 28. квітня 1935.

Крок німецького уряду з 16. III. ц. р. зроби-
в актуальною справою ревізію мілітарних кон-
венцій усіх мирових договорів. Проклямування
загальної військової служби в Німеччині зро-
било потрібним озброєння Австрії не лише з
причини зовнішньої, але також і внутрішньо-
політичної.

Австрійські „наці“, які після революції в
липі м. р. знову організувалися, натискають
усе більше на уряд. Закони про заборону
зборів, ширення нелегальної літератури і т. д.
мало що помагають і „наці“ зі своєю агітацією
мають щораз більший успіх. Маті кадри дер-
жавної ексекютиви не дозволяють урядові по-
важно боротися з опозиційними партіями. Яких
після їхніх демонстрацій на спогад революції
в лютім 1934 р. трохи розгромили, працюють
знову, як і передтим, і допомагають дуже своєю
роботою урядові. В округах Відня з переважно
робітничим населенням вони часто організують
так зв. „Blitzversammlungen“. Такі збори про-
ходять так: Раптом сходяться на якимсь розі
кілька сот комуністів, які починають викрику-
вати різні свої гасла. Зараз потім виглошує
хтось коротку промову і коли поліція при-
їжджає автами, щоб розігнати збори, то зібрані
розбігаються і нема кого арештувати.

Взагалі внутрішнє положення Австрії не-
певне. Кожного дня може знову вибухнути
якась революція, тому і з цієї причини озброєння
держави стало необхідністю. Але показалося,
що це річ не така легка. Крім фінансових
труднощів заходить небезпека, що при введенні
загальної військової служби прихильники
опозиційних партій дістали би в руки зброю,
яка моглаб повернутись проти уряду.

Бувший військовий міністер, Вогус, дав
на це питання на зборах організації „Vaterlän-
dische Front“ таку відповідь: „Не можна каза-
ти, що через загальну військову службу вороги
держави можуть дістатись до війська. Обяза-
зок військової служби існує лише для моло-
дих людей, але для міністра нема обов'язку
кожного приймати. Армія мусить стати знову
школою для виховання народу, а при цій задачі
нам опозиція не потрібна“. Обов'язок військо-
вої служби для всіх очевидно, зрештучують до
члена „Vaterländische Front“.

Ініціатива Муссоліні на конференції у
Стрезі в справі озброєння Австрії вказує на те,
що воно лежить в інтересі Італії. В останніх
двох роках Італія стала пануючою над Ав-
стрією і хоче в кожному разі забезпечити свою
позичку. Австрія зробилася італійським фор-
постом у середній Європі і має грати в планах
Муссоліні велику роль. Це висловив дуже
виразно бувший австрійський міністер др.
Матта в одному виступі про загрозу Австрії в
середній Європі. Між іншим він сказав:
„Австрія має в дунайському просторі велику
задачу. Вона мусить створити нові взаємини
і вже існуючі взаємини між дунайськими де-
ржавами скріпити. Треба йти новою формою
організації дунайських держав. Тут відіграє
Австрія рішальну роль і в такий спосіб зробити
свою роботу для консолідації нової системи“.

Що Італія в „дунайських“ планах під-
тримує Францію (бо вони також спрямовані
проти Німеччини), на це вказує стаття вистре-
півства комісії для з'ясування політичних

французького парламенту, Суріе, в одній віденській газеті. Він пише: „Австрія виїшла більше сильною з переговорів у Стрезі, ніж була перед ними. Її незалежність забезпечена, бо всі держави, які мають інтерес у тім, щоб Австрія була незалежна, є готові поборювати кожний замах на цю незалежність. Дунайська конференція у Римі буде мати, оскільки я міг довідатись, позитивний вислід і забезпечить співпрацю Італії з Малою Антантою, як це є передбачене у французько-італійських договорах.

Але тепер ще не видно цієї співпраці. Навпаки — Мала Антанта, головною Чехословаччина, починають робити труднощі щодо дозволу озброєння для Австрії. Цю тактику переходу Чехословаччина переводить тому, щоб якнайбільше виторгнути від Австрії на

економічних ділянках. Торговельні переговори між цими двома державами не посуваються вперед, а протест теперішнього провідника ради Малої Антанти, Тітулеску, вказує, що згода на франко-італійські плани супроти дунайських держав буде багато коштувати. Центр дунайського простору перейшов через порозуміння між Францією й Італією з Праги до Риму і чехи хочуть дістати за це порядне відшкодування.

Без сумніву, великим державам удасться перевести концепцію своєї політики в дунайському просторі і австрійське озброєння має при цьому велике значіння. Але знак запиту над усіма цими планами ставить Німеччина, яка все ще не тратить надії грати колись першу роль над Дунаєм.

Ю. С-ко.

Генерал Омелянович Павленко про організацію колишніх українських вояків.

Варшавський журнал „Бунт Молодих“ приносить у ч. 9. з 20. квітня передовицю за підписом Витовта Пражмірського п. з. „Мрії про другий Зимовий Похід“. Подаємо дослівний її переклад:

„Від кількох місяців можна запримітити серед українського громадянства спробу організувати колишніх військових. Важко вже нині оцінити, які спонуки цього руху і які його реальні сили, але безсумнівне те, що на тлі політичної перемоги українського громадянства партійництвом, рух цей має великі шанси на успіх. Фактом є те, що він здобуває щораз більший вплив в усіх осередках української еміграції в Європі.

Стежачи за всіма проявами української політичної думки, редакція „Бунту Молодих“ вислала свого постійного співробітника до Праги, де перебуває сеніор українських комбатантів, герой т. зв. зимового походу на захід більшовицьких військ і головний командант української армії ген. Омелянович-Павленко.

Ген. Омелянович-Павленко згодився на інтерв'ю з нашим співробітником, у коротких вояцьких реченнях зясовуючи суть комбатантського руху.

— Чи не схотіли би Ви, П. Генерале, представити коротко сучасне політичне життя українців та діяльність українських партій?

— Українська політична думка на еміграції зосереджується довкола трьох напрямків: гетьманського, другого т. зв. націоналістичного і третього УНР., що створює згодом даліше існування Української Народної Республіки. Коли йде про партії, то борються вони за свої позиції і окремих своїх програм, хоч в останньому часі всі наші партії набули спільну площину порозуміння, яка називається „Самостійна правова держава“ на базі всеніональної

духової єдності. (Висловилося це у головнім доповіді Всеукраїнського Конгресу, який саме підготовляють — прим. ред. „Бунту М.“). Кажучи загальною: українське політичне життя знаходиться у фазі консолідації.

— Як Ви пане генерале дивитесь на щораз виразнішу консолідацію українських комбатантів?

— Комбатантський рух примусової військової еміграції української має багато підстав до існування. У всіх народів запримічуємо, що нині як ознака реакції на надто велике розпорошення, повстають диктатури партій або проявляють свою активність комбатанти. Комбатанти стараються об'єднати своїх резервових старшин, щоб силою своєї маси мати вплив на хід найважливіших подій. Хочу зазначити, що поруч військового вишколу, який вони дістали на полі битв, комбатанти у своїй кількості більшості, не вважаючи на важкі обставини емігрантського життя придбали вищу освіту, придбавши ступні інженерів і докторів. — це похвальний доказ вартості комбатантів і зміцнює в мені переконання, що на цих людей можна рахувати. Кому ж буде з ними не подорожі? — хіба політичним авантюристам.

— Чи колишні українські вояки мають організації відповідної сили, що могли б відіграти для нового руху роль організаційної бази?

— Безсумніву. Спочатку були це невеличкі товариські гуртки членів, що їх об'єднала традиція спільної боротьби, але згодом в усіх за-

кутинах Європи, де тільки жили українські вояки, прийшло до їх ремілітаризації, ще й поруч плекання традиції виступаю змаганнями самодосконалюється і спільно розв'язувати ті завдання, які їм ставляє життя.

— Яка на вашу думку, п. генерале, повинна бути роль нового комбатантського напрямку в українській політичній житті, яке становище повинні зайняти комбатанти до такої актуальної нині проблеми виховання, а головню виховання молоді?

— Колишнім українським воякам не байдуже, що діється на Україні; вони хотять такої влади, що з Батьківщини зробить сильний і дисциплінований державний організм. Комбатанти, що несуть високо національний прапор не вдаються у щоденну політичну акцію і тільки під загрозою анархії виступають на політичній арені. Тим менше майбутня Україна мусить для власної безпеки стати військовим табором, до речі згідно зі своєю славною традицією. Гадаю, що ті наші гасла потягнуть за собою молоді.

— А чи можнаб уже нині означити, яке буде відношення до найважливішого питання: Української Незалежності?

— Я переконаний, що кристалізація після революційних сил у колишній російській імперії не була випадкова. Навпаки це був сподіваний вислід процесу відродження поодиноких національностей. Головними осередками цієї кристалізації були: Москва, Варшава і Київ, одначе її постійність залежить від того, які взаємини пануватимуть між Варшавою і Києвом. Ці взаємини заздалегідь передрішують, бо мусять передрішати про становище до Польщі галицьких українців. Так думаю і в цюву переконаний зміцнює мене теж еволюція української політичної думки, яку вона перейшла за останніх десятих літ, еволюція, що висловлюється щораз повніше у гаслі „На Київ!“ Загально-політична кон'юнктура вимагає крім сильної Польщі сильної України, а проте треба зазначити, що передо всім ситуація на т. зв. „українському заході“ повинна заспокоїтись наслідком взаємних уступок.

— Ви П. генерале були такі чемні і познайомили мене не тільки з причинами, але і з закладами напрямками українського руху комбатантів і наскільки можна оцінити, цей рух має великі шанси перед собою.

— Комбатантський рух це явище позитивне і як мовчазний суддя може він віддати великі послуги українській справі при вирішуваних можливих конфліктах.

—о—

Пляни комінтерну оточити Німеччину.

„Тайме“ повідомляє з Риги, що комінтерн рішив на своєму засіданні минулого четверга підтримати політику Літвінова та оточити Німеччину ланцюгом „пролетарських пактів“. Відповідні вказівки одержали комуністичні партії В.

Британії та всіх сусідніх держав Німеччини крім Голландії і Швейцарії, яким доручив комінтерн уладити великі демонстрації під гаслом проти нових зброєнь Німеччини.

П. КОВЖУН

Василь Масютин.

Непересічні, великі люди — чи то люди науки, літератури, мистецтва чи політики — виростають в якомусь суспільному оточенні, вибирають у себе все найкраще, що суспільство віддало, або бути в передових лавках, мати якнайкращі дані для своєї діяльності, зробити своїми досягненнями крок уперед.

Ці передумовини, це оточення і атмосферу створює або державне життя, або сильна культура і економічно суспільність.

Нашою трагедією є те, що не маємо своєї державності, а наша провідна верства щойно тепер пробує розбудувати наше економічне життя.

Свою культуру ми маємо. Наші культурні можливості теоретично мають величезну перспективу і будучність. А всеж 40-мільйонна нація повинна й мати значно більшу, як має нині. Коли передумовини культурного розвитку наберуть повних форм, змогутиме й наша культура.

Факти, якими переповнене наше життя в найчужорідні роки, на майбутнє не повторяться. Гоголя, Короленка, Коссака, Радіва та цілого ряду вчених, винахідників — творців, яких ми дали своїм сусідам — не дамо більше і не вернеться обставини, через які від нас відійшли Маркос, Коцюбинський, Клименко.

Кров кращих українських синів, що на наших очах полилася за права української нації дасть свої наслідки. Сучасна українська думка, чи то культурна чи політична привернула нам багато сил у всіх без винятку напрямках політичного життя — від Скрипника до Скоропадського. Вернувшись до української науки під де-

сятки передових інтелігентів, — маємо такі складні психологічні індивідуальності в літературі як Хвильовий, вернувшись до нас Нарбут, Архипенко, Грищенко, Кравченко і багато інших.

Не меншу несподіванку зробив нам земляк, про якого довгі роки не чули ми нічого — потужний мистець Василь Масютин.

Має він за собою понад 30-літню мистецьку діяльність; має величезне надбання, зв'язки в передових західно-європейських центрах, — імя його має заслужене місце в енциклопедіях. Увесь цей скарб, як чудодійну нахідку — він віддає з радістю своєму народові.

„Життя віддало мене в іспанія бік“ — каже мистець — „поки я не усвідомив собі тягу, що єдино могла привести мене до свого народу. Мої безпосередні предки а в тому й батько — походять з Чернігівщини, де я був ще дитиною. Там чув я козацькі оповідання, пісні — там я пізнав свій старинний український рід, що з нього виїшли й військові козацькі старшини. Масютин-Сороки. Коли я зустрівся з питанням української культури — передімною відкрився новий, а разом з тим і старий — свій властивий світ“.

І Масютин у своїй праці влибився в форму і зміст української мистецької культури. Увійшов до неї з розмахом, з новими силами, в саму її гущавину, у все те, що хвилює наші передові мистецькі кола. Маючи величезний досвід — ставить він питання стилевий самотності, опановує прояви мистецької української культури, аби відсилити її цілою силою свого мистецького знання й хисту.

В. Масютин — автор двох основних джерельних праць про Брезгівна й Бюйка (в німецькій мові), автор підручника гравюри й літографії, довгої низки статей в німецькій фаховій пресі,

мистець, що має за собою сотні творів в усіх ділянках образотворчого мистецтва, що має цілий ряд своїх безпосередніх і посередніх учнів і наслідувачів, між іншими — першого професора гравюри високих мистецьких майстерень у Москві. Усе це переходить нині до нас без ніяких змін і з нашого боку.

У книзі про творчість В. Масютин, яку видав у 1920. році Румянцевський Музей — зазначено, що творчість В. Масютини має російського характеру. Неначе провадіння! По п'ятицяти літах творчість його показалася українською у всіх виявах і засновках.

Два роки тому, мені довелося листуватися з одним видатним російським мистецтвознавцем, істориком і бібліофілом у Ленінграді у справі одної міжнародної вистави. Коли я загадав про В. Масютин, як українського мистця, що бере з нами участь — мій листувач був більше здивований: „Про котрого Масютини ви пишете?“ — питав він — „є один Василь Масютин — аномальний і заслужений наш мистець, дід і педагог, — і він певно помирає“. Очевидно, мені не вистарчило аргументів, щоб переконати чужинця, а вислав йому відбитки двох останніх праць В. Масютини — портрети Мазепи і Хмельницького. Мистецький підхід у цих творах, їх стиль і мистецький зміст вказують, що тут не йде про український підпис мистця, а йде про повну зміну форм творчості, про новий мистецький світогляд, про те, що нова підписок скріплюється й, зміст, відмінний „ім“, а близький і властивий нам.

Найкращим нашим бажанням за час короткої гостини Масютини у Львові є тільки те, щоб ми залишили йому такі самі сильні та теплі проміння, як він залишає нам свою працю та працю.

Амнестія для політичних в'язнів.

ВІДЕНЬ, 1. 5. ПАТ. Комісар до справ промислових виготовлень до радіо промову закликаючи, що з першотравневої амнестії скористає 195 політичних в'язнів, з яких 135 сидить за участь у повстанні в лютому 1934 р.

Відомого спричинника залізничних катастроф Машуку не звільнять з в'язниці.

Вчора австрійський уряд оголосив розпорядок, що тільки організація „Фронт Вільних“ матиме право скликати віча, збори і наради. Цей розпорядок не торкається господарських, наукових, культурних і спортивних організацій.

Відгомін таємничої трагедії

полк. Отмарштейна.

Лист генерала М. Безручка до Редакції.

Від Редакції: Справа таємничого вбивства полк. Ю. Отмарштейна має вже свою обширну літературу. Ця та справа незвичайно прикра і скомплікована. Тому ми ніколи в неї не астрявали та не брались навітлювати цієї покурної трагедії сперед 14-ти років. Колиж тепер двома місцями листові ген. М. Безручка на сторінках нашого органу, то робимо це з уваги на його великі заслуги в визвольній боротьбі та на його відповідальність.

Високоповажаний Пане Редакторе! Маю шану просити не відмовити вмістити на сторінках Вашого органу моє пояснення:

Майже від двох уже років справа замордування полк. полковника генерального штабу Української Армії Юрія Отмарштейна, стала предметом публічного обговорення як у пресі, так і в особистих працях, при чому всі автори не раз нагадували і моє прізвище з нагоди тих чи інших обставин і умовин цього злочину, що й сьогодні ще незвичайно хвилює все українське воїнство, з особливо його старшину.

Оця обставина, як також і те, що підчас заарештування небіжчика я був Начальником Військової Групи інтернованих табору в Шепіорні, примушують мене забрати голос у справі тих фактів, що різними авторами подані та кожним на свій спосіб освітлені в їхніх працях.

Не тому, щоби догодити тому чи іншому автору, а виключно тому, щоби подати правдиві факти, що твердо залишилися в моїй пам'яті від цієї сумної події 2. травня 1922 року, тому щоби сказати саму лише правду, берусь я до пера.

А спинюся я тільки на головних мені відомих фактах.

1. Полковник Ю. Отмарштейн прибув до шепіорського табору, пригадую собі, 29. квітня 1922 року. Вступивши до нашого табору, віддав насамперед мене. Він знав, що я був начальником військової групи інтернованих у Шепіорні. Для старшин це було природною річю і то тим більше, що Отмарштейн мав пробути в таборі декілька днів, а це вимагало урегулювання багатьох суто практичних питань, зв'язаних з довгим перебуванням у таборі, як ось наприклад, помешкання і т. д. Хтож як не начальник табору мав обов'язок такі справи урегулювати.

Тільки потім пішли ми разом з полковником Отмарштейном до полковника Р. Сушка, що мав своє помешкання на протилежному кінці табору.

Отже, помиляється полк. Р. Сушко, коли в своїй книзі — „Хто вбив полковника Отмарштейна?“ на стор. 10. пише, нібито полковник Отмарштейн насамперед явився у нього, а потім „негайно відвідав“ мене.

2. Перше питання, яке в зв'язку з перебуванням Отмарштейна в таборі довелось мені негайно вирішити, це була справа помешкання. Тому негайно, як тільки Отмарштейн вступив до мене, я після свого джурю до сотника С. Гудвіла з метою примістити Отмарштейна в помешканні останнього. Там і жив він весь час свого перебування в таборі. Барак, де жила Гудвіл, знаходився на значній віддалі від помешкання Р. Сушка, і помешкання першого не належало Сушкові, а знаходилося в виключному розпорядженні сот. Гудвіла.

Отже помиляються — панове Сушко і Рогозний — перший, коли на стор. 10—11 своєї задоволеної книги пише, що Отмарштейн „замешкав“ у нього, а другий, коли на стор. 597 своєї статті — „До тайни вбивства Ю. В. Отмарштейна“ („Самостійна Думка“ ч. 7—8 1934 р.) наводить неправдиве свідчення сот. Гудвіла, начебто Гудвілове помешкання належало Сушкові.

3. Коли ми з Отмарштейном прийшли, як я вже сказав, ввечері 29. квітня до Сушка, то пробули в помешканні останнього тільки декілька хвилин, а потім я і Сушко відпровалили Отмарштейна до Гудвілового помешкання на ніч. Прийшовши туди, Отмарштейн відразу ж ліг до ліжка, бо почував себе змученим дорогою, а то ми пішли кожний до себе до дому.

Таким чином не відповідає правді, коли полк. Сушко в своїй книзі на стор. 12—13 опові-

діє, що начеб то того самого вечора 29. квітня він, Сушко, мав довгу розмову з Отмарштейном.

4. Отмарштейн підчас свого перебування в шепіорському таборі щодня дуже багато часу проводив у помешканні Сушка. Зі слів Сушка знаю, що там багато писалося. Але, що саме писалося, того я на власні очі не бачив та власними ухами не чув, бо я підчас того писання ніколи присутнім не був.

Отже дуже розминувся Сушко з правдою, коли писав у своїй книзі на стор. 14 буцім то я приймав участь у якомусь спільному диктанті Отмарштейнові.

5. Отмарштейна вбито вночі з 2. на 3. травня. Вранці того 3. травня я з Сушком оглядав ті частини таборового терену, що находилися коло місця знаходу трупа небіжчика.

Але абсолютно не відповідає дійсності, коли Сушко на стор. 23 пише, що він зробив підчас того нашого огляду „несподівану знахідку“, с. т. знайшов подорожню торбу Отмарштейна, приспану землею, бо фактично знайшов торбу сотник К. Міхневич.

6. Дізнавшись про замордування Отмарштейна, ми з ініціативи подружжя Сушків вирішили делікатно повідомити удову, що жила у Львові, про наглу смерть її чоловіка. Дружина Сушків заявила про свою згоду виконати цю місію, та для цього поїхати до Львова.

А що виїзд п-ї Сушкової з табору до Львова, тому що на підставі звичайної перепустки не вільно було інтернованим залишати табору для далекої подорожі, вимагав спеціального дозволу польської влади, тому подалися ми з Сушком до комісара калішського та шепіорського табору, п. Щепанського, щоби такий дозвіл добути.

Але п. Щепанський рішуче відмовився видати такий дозвіл та загрозив ще й покарати паню Сушкову, коли вона виїде до Львова самовільно.

Одначе пані Сушкова тогож 3. травня виїхала до Львова, нелегально.

Отже панове Сушко і Рогозний допустилися великої неправди — перший, коли пише на стор. 22 своєї книги, начеб то я „добув дозвіл на виїзд“ його дружини до Львова, а другий — що, до речі сказати, не був присутнім при нашій з Сушком розмові з комісарем Щепанським про дозвіл, — коли у згаданій своїй праці на стор. 604 пише, ніби то ми з Сушком прохали комісара видати пані Сушків безплатний документ подорожі.

7. Вся старшина шепіорського табору виявила надзвичайний інтерес до висвітлення справи злочину та до викриття справдішнього убийника полковника Отмарштейна; силкуючися допомогти органам слідчої влади, польської (слідчий суддя п. Зальцберг), та української (військової слідчої В. Дем'яненко) в їхніх розслідах, бо тільки вона мала змогу досягти чогось позитивного для висвітлення злочину.

Отже, не тільки було недолічно звертатися, але ані я сам ані спільно з п. Сушком не зверталося до інспектора Української Армії генерала О. Удовиченка з докладом у справі замордування полк. Отмарштейна, як то пише п. Сушко на стор. 48 своєї книги, бо цеж кожному ясно було — генерал Удовиченко не був у силі нічого в тій справі зробити.

8. Оповідючи в своїй книзі про свою розмову з полковником М. Чеботарівим, п. Сушко заявляє на стор. 44 тої самої книги, що внаслідок тої розмови, ніби то підслуханої двома українськими старшинами, він оголосив мені якось то „довірочну пропозицію“.

Це змушує мене заявити категорично, що п. Сушко ніякої пропозиції, яка з його розмови з полк. Чеботарівим випливає, мені не докладав.

9. У своїй книзі „Невдала реабілітація Сушка-убийника“, полк. М. Чеботарів на стор. 28. звертається з докором-запитанням, заадресованим до мене, „Чому я не дав“ Отмарштейнові своїх коней, щоби він мав змогу без труднощів виїхати з табору до ст. Скальмершиці

Спростовуючи цей захований у запитанні докір, заявляю, що я не тільки не відмовлявся дати полк. Отмарштейнові своїх коней, але навпаки сам їх запропонував йому, що Отмарштейн від тих коней відмовився, пояснивши свою відмову тим, що п. Сушко виведе його з табору крізь північну дірку в таборовій дратвіній огорожі.

10. Того самого 1922 року Сушко втік з шепіорського табору та виїхав за кордон Польщі. Про самий факт втечі дізнався я по його доповіді, що сталося наприкінці вересня, або на початку жовтня. Таким чином, Сушко пише явну неправду на стор. 53 своєї книги, начеб то він у порозумінні зі своїм начальником, с. т. зі мною виїхав нелегально за кордон.

11. Нарешті, сотник Рогозний на стор. 573 своєї праці наводить „факт“, що має кинути на добре світло на Головного Отамана бл. п. Симона Петлюру.

Оповідючи про „Громаду Старшин 6. дивізії“, він пише:

„Вироблений“ статут „Громади Старшин“ був поданий командиром дивізії генерального штабу генер.-хор. Безручкові, а він пропонував той статут на затвердження Головному Отаманові Петлюрі. Головний Отаман статута не затвердив і категорично наказав „Громаду“ розв'язати.

Сотник Рогозний сказав неправду.

А правдою є те, що „Статут“ Громади затвердив я, Головному Отаманові я того статута не передавав на затвердження і Головний Отаман ані не забороняв організувати „Громаду“, ані не наказував розв'язати її.

М. Безручко,

Генерального Штабу генерал-хорунжий.
23. квітня 1935 р. — Варшава.

ПО ШИРОКОМУ СВІТІ.

— Шведський міністер закордонних справ Сандлер заявив на інтерпелляцію сен. Ліндгелла, що Швеція не підписує східного пакту.

— У Токіо у Пасифік Клубі на політичній обіді більшовицький амб. Юренев заявив, що СРСР погодиться на переговори з Японією після демілітаризування кордонів на Далекому Сході. Господарська відбудова СРСР на Далекому Сході не звертається проти Японії.

— 9. або 10. травня ц. р. приїде до Риму французький міністер левуїзму Денен.

— Італійські військові кола заперечують бучимі шість італійських літаків привезеною особі німецький літак коло Геого-Кюленде

НОВИНКИ

— З Українського Лікарського Товариства. В п'ятницю 3. травня ц. р. в год. 19. відбудуться сходина в доміні Т-ва при вул. Підвалля 7/1. На сходинах відчитатимуться праці д-ра Пилика і д-ра Миковського; Сиріліс на Гуцульщині.

— Традиційне свячене Комітету будови церкви СС. Василіянок у Львові при вул. Потоцького 95. відбудеться а неділю 5. ц. м. в салі монастиря. Підчас свята хореографічні виступи і роздача премій Вл. Жертовдавцям. Початок год. 5. попол. Громадянство Львова, зокрема VI. діляниці, повинно прибути на це свято якнайчисленніше.

— Моїм парохіям до відома. Повідомляю що я ще не зачав відвідувати своїх „старих парохій“, бо ще досі не дістав дозволу з міністерства. А тому, що я дістав дозвіл з міністерства внутрішніх справ на побут підчас Великодніх Свят у Картуській Березі, то після повороту з Берези вибираюся в дорогу до моїх вірних, що сидять по різних чужих загородах. Пора док буде оголошений в часописах. Картуська Береза. Великдень 1935. о. д-р Осип Кладочний.

— З Інженірської Палати. Загальні збори членів Інженірської Палати у Львові відбудуться в суботу, 11. травня ц. р. в салі Польського політехнічного т-ва у Львові, вул. Зиморовича 9. Початок год. 18.

— Холодна весна. Над Віленщиною, Сх. Прусами і Помор'ям панувала 30. квітня ц. р. сильна сніговія. Глина у віаторок була засніжена снігом. При північних вітрах температура в цілій середній Європі значно обнизила. Опочесі дерева, що вкриваються листям і денеді почали вже швищити, сильно zagrożені нічними холодами.

— Кінець шкільного року 15. червня. Без огляду на домагання публічної опії щодо зміни поділу шкільного року, заняття у всіх всесвітніх і середніх школах на терені польської держави скінчатимуться 15. червня ц. р. Не буде теж зміни в доповідних рішеннях шкільних комісій.

— Краєва хроніка. На коршму Ізраїля Бранштайна в Лисичках пов. Стрий напало кількох замаскованих людей, що побігли коршмаря та його зятя і не знайшовши грошей, зрабували ріжні річі. Під закидом грабунку арештовано Миколу Коркуну і Мих. Хтомина з Добрівлян. — Перемиський суд засудив на 5 літ в'язниці Войтіха Тура з Губич пов. Добромиль за вбивство своєї тещі Катерини Лесько.

— Заява. В „Ділі“ ч. 103, з 19. квітня ц. р. була замітка про „Клуб Українських Емігрантів“ у Львові, де між іншим названо мое ім'я серед членів управи Клубу. Оцим заявляю, що я не давав згоди на мій вибір в члени управи Клубу і через обтяження працею вибору прийняти не можу. — Михайло Гікавий.

Із судової салі.

ЗА НАМАГАННЯ НАПАД НА СТАНЦІЮ ПОЛІЦІ.

У середу 1. травня ц. р. почалась перед судом присяжних у Львові розправа проти шістьох молодих українців: *Онишкевича, Метуха, Решетила, Козловського, Мазура і Шустикевича*, яких прокуратор притягнув до відповідальності за приваженість до ОУН, за намагання напад на станцію поліції в Угрові в дні 13. липня 1934. р., намагання підпал ріжних об'єктів в Угрові. Трибуналові проводить радя. Двожак, обвинувачує прок. Ольберек, підсудних боронять адв. д-р С. Шухевич і адв. д-р Паньківський. Підсудні заперечили свою вину.

З театру.

ТЕАТР РІЖНОРОДНОСТЕЙ: „КРАМАРИ СЛАВОЮ“, комедія моралі на 5 дій Паньоля. Трупа „Заграви“.

Гостра сатира на тих щурів у заціпці, що підчас війни годуються чим можуть і доходять до майже та кар'єри коштом крові воєнків. Автор вибрав дуже різкий приклад, якто втрата сина може стати у пригоді батькові і саме допомогти йому тоді, коли він гадає, що життя для нього, з утратою дорогої дитини, втратило всяку вартість. Остання велика війна зробила вроду несподіванку тим, що довго чекали на поворот близьких із фронту або не чекали на них зовсім. Паньоля вибрав для своєї пєси саме одну з таких злобних несподіванок, що перевертає вверх дном поди́нне життя.

Наш глядач не відчуває з такою гостротою того болю, що його автор назвав „крамарями слави“, хоч при всій різниці обставин можна би перевести деякі аспекти в наше життя підчас війни: коли лаври збирали зручні люди, які зміни відповідно „рекламувати“ не одну сумну

перемогу та невдачу. Пєсу Паньоля можна вважати з однаковим пресом сильно патріотичною і сильно непатріотичною. Ті, що підготували кожне нове покоління до війни не люблять згадувати про її вічні темні сторінки та часто сумніванні наслідки. Паньоля спромігся тільки виістрахувати сатиру, не додаючи навіть на кінець кари для крамарів, що торгують прикладно героїзмом.

Перші дві дії для нас трохи задовті тому, що не можемо з відповідною цікавістю слухати за політичною торгівлею груп і партій. Уся пєса ввагалі повинна мати гарячкове темпо приватної бірки; тільки в такій паморочній атмосфері можливе те, що часом, звичайні громадські події стають на вчинки, до яких адатні канали.

Грав наш театр цю пєсу дуже добре. В. Блавацький, крім першорядної креації неповинного героя війни, дав іще другу, добре передуману зломаного батька. Падрий мав найважчу роль і нелегко йому було, при всій добрій грі, виявити стільки гнучкості, щоб ми могли вірити у всі перемени сірого громадянина, очманілого кар'єрою. „Гешефтсман“ на всі руки вивів дуже талановито Боровик. Сорачева, як завжди в ролях нещасливих матерей, дала природний тип. Багато енергії та індивідуального обличчя мала Степова. Кемпові при добрій грі бракувало тепла у патетичних сценах. Дуже характеристичний тип створив з великим успіхом Королик; добру маску мав Радвацький.

У перекладі пєси конче треба виправити бодай два найчастіші москалізми „заря“ у значінні „тепер“ і „самий гарний“ у знач. найгарніший.

Пєса цікава, з сильними моментами. М. Р.

Свято 1. травня.

Цьогорічне свято 1. травня у Львові відбулося спокійно. Около 3.000 членів організацій УОДН, ППС і Бунд з оркестрами і прапорами зібрались на площі Гоголівського, звідкіль пішли промови Кушніра, Буялика, Гаванера, Ширека, Шерера та інших пішли походом вул. Зеленою, Академічною, Леґіонів до Великого Театру. Після промови ред. Скаляка похід розвізався.

Окремий похід при участі коло 700 осіб уладин Союз Професійних Союзів з Ремісничої Палати до Ринку, де розвізався перед будинком своєї організації.

Соціалісти-сїоністи при участі коло 500 осіб уладили своє окреме віче в кін. „Атлантик“. Поліція арештувала кількох комуністів за розкидання листочок.

БЕРЛІН, 1. 5. ПАТ. Державне свято 1. травня у Берліні почалось у Люстгартені передполуднем вічем націонал-соціалістичної молоді. Промовляли мін. Геббельс і канц. Гітлер.

СПОРТ.

ПОГОНЬ І Б. — УКРАЇНА.

Змагання цих дружин за мистецтво Окружної Ліги відбудуться в п'ятницю 3. ц. м. на гриші Погоні. Початок: год. 4.45 пополудні. Попередять в год. 2.45 змагання Лехі в Чорнині.

ГАСМОНЕЯ — УКРАЇНА.

Змагання цих дружин за мист. Окр. Ліги відбудуться в неділю 5. ц. м. на гриші Погоні. Початок: год. 4.30 попол. Попередять в год. 2.30 змагання дружин молодших.

НАВБЛИЖЧІ ЗМАГАННЯ „СЯНУ“.

Для 3. травня грає перемиський „Сян“ мистецькі змагання з „Легією“ в Коросні (на Лемківщині), 19. травня з бориславською „Кадіма“ у Перемишлі, 26. травня з самбірською „Короною“ в Самборі.

ТОВАРИСЬКІ ЗМАГАННЯ ДРУЖИН У. С. С.

Львів. Богун — Буревій 1:1. Суддя п. Позванюк.

Львів. Чорноморці — Богун 2:0 (1:0).

Ці змагання розіграно в користь голодуючої Яворіщини. Обі дружини виступили в ослаблених складах. Суддя п. Сливка.

СПОРТОВЕ ЖИТТЯ У СТАНИСЛАВОВІ.

Підчас Великодніх Свят „Пролом“ відпочивав, набираючи сили до найважчих мист. змагань (5. 5. в Ритині). До Ритиного їде дружина в найслабшім складі: Андришин І, Моклович, Андришин ІІ; Чаплинський, Бридлей, Куліба; Демичук, Керичкевич, Коронавчук І, Якібчук І і Панашиї. Всі гравці здають собі добре справу з того, що змагання ті найважчіші в цілому сезоні, і пригортаються до них як сід. Станиславське українське громадянство з нетерпелістю буде очікувати вислідів з Ритиного. Гравці доложать певно усіх зусиль, щоб громадянства не розчарувати. Віримо, що амбіція, якої за 5 літ існування „Пролому“ не раз бракувало, доведе „Пролом“ у цьому сезоні нарешті до мистецтва в Бж. і до змислу до А-ляски.

У. С. К. — Сокіл ІІІ 5:2 (2:0). Несподівана антрага У. С. К-у. Суддя м-р Світний мало енергійний і за часто переривав гру.

ЗА КОРДОНОМ.

ПРАГА. Славія-Чехія Карліа 5:1; Спарта-Колін 5:0; Богемієнс-Л. Ф. Ц. 0:0.

ВІДЕНЬ. Ратір-Він 2:0; Гакоаг-Вієнна 5:2; Амстер-Австрія 7:0; ВАЦ-Лібєртас 3:2.

БУДАПЕШТ. ФТЦ-Гунгарія 2:1; Уїпешті-Бонхай 5:0; Будап-Кішпешті 2:2; Сегед-3. округа 5:0; Шорокшар-Шомогі 2:1; Фебус-Атліа 2:1.

БРІССЕЛЬ. Німеччина-Бельгія 6:1.

ЛИСТУВАННЯ РЕДАКЦІЇ.

Вп. Дописувачеві з Перемишля: Рєшенні зі змагань України з Польонією і Сяну в Україною дістали щойно 30. IV. тому помістити ми не можемо.

БІРЖА.

Долар у приватних оборотах 5.25—5.26.

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає.

Театри.

Український Народний Театр ім. І. Тобілевича, під арт. пров. І. Стадника.

Городок Ягайлонський:

2. V. „Залізна Острога“.
3. V. „Бешкет у раю“.
5. V. „Катерина“ у год. 3:30 попол.

„Серед Бурі“ у год. 8:15 веч.
Підготувальню відому музичну комедію на 3 дії, яку виведе І. Стадник „Роскішна дівчина“.

3 Городка Театр їде до Комарна та Миколаєва.

Великий Миський Театр.

Четвер, 2. V. год. 7:30 веч. Теорія Айшштайна.

П'ятниця, 3. V. год. 3:30 попол. Вистава Т. Ш. Л. „Помста“.

П'ятниця, 3. V. год. 7:30 веч. Вистава Т. Ш. Л. „Помста“.

Театр Ріжнородностей.

Четвер, 2. V. год. 7:30 веч. „Подружжя меча“.

П'ятниця, 3. V. год. 7:30 веч. „Теорія Айшштайна“.

Цири Станевських, площа Бема.

Четвер, 2. травня одна вистава: в год. 8:15 веч.

П'ятниця, 3. травня дві вистави: в год. 4:30 попол. і в год. 8:15 веч.

Кіна.

АДРІА: „Матаралжа“.

АПОЛЬО: „Недолісна симфонія“.

АТЛАНТИК: „Червоний султан“ (Абдул Гакіа).

ВАІДА: „У неволі джунгалі“, „І експлуатація праць“.

ТРАКІНА: „Антко Полімайстер“ (Ад. Динжа).

КАСІНО: „Вондер-бар“ (Дольорес дель Ріо).

КОЛІСЕН: „В путях шантаниста“ та ревія „У нас маєте наче в автоматі“.

КОПЕРНИК: „Баль у Савою“ (Джита Альпар, Ганс Ярай).

МАРУСЕНЬКА: „Жид Зіс“ (Конрад Файт).

МІРАЖ: „Історія гріху“ (на осн. Жеромського), „Новий пол“.

МУЗА: „Мальована заслона“ з Гретою Гарбо.

ПАКС: „Син джунгалі“ та додатки.

ПАЛАС: „Проданий голос“ (Шміхт).

ПАН: „Федора“, „Тайна жінок“.

РАЙ: „Світ сніється“ (большевницька комедія).

СВІТ: „Кохай мене сьогодні“ (Моріс Шеваліє), „Остання парубочья ніч“.

СОНЦЕ: „На позорищі“ та ревія.

СТИЛЕВЕ: „Спокуса диявола“ (Хосе Мохіа), ревія: „Ай, ай, ай, нарешті май“.

УТІХА: „Сини пустині“ (Фліп і Флан), ревія „Веселий іграшкі“.

ХИМЕРА: „Розсміяні очі“ (Шерлі Темпл).

Закордонне радіо.

Четвер, 2. травня 1935.

Відень (506,8) 12.00 Концерт, 17.20 Солісти, 20.00 Вок. концерт; Мор. Острава (269,5) 18.30 Веч. пісеньки; Прага (470,2) 10.15 Сальон. орх., 17.20 Два форт.; Париж (1648) 20.45 Симф. концерт; Білгород (437,3) 17.00 Пісеньки, 20.00 Скрипка, 20.30 Оп. арі; Берлін (356,7) 16.00 Орх. суїта Ернфельза, 16.30 Форт. твори Брамса, Кенігсбургергаузен (1571) 14.00 Муз. всячина, 17.50 Пісні, 20.10 Молоді композитори, 23.00 Данська, фінська, норвеська музика;

Кельн (455,9) 16.00 Есенсові твори (сп. муз.), 19.00 Муз. дрібнички, Ляйпціг (382,2) 16.00 Брамсові пісні, 22.00 Бахові твори, Мінхен (405,4) 13.25 Популярна музика, 15.20 Італ. музика, 20.10 „Норма“ оп. Беліні, Будапешт (550,5) 18.30 Спів, 20.50 Концерт, Міяно (221,1) 11.30 Легка музика, 17.05 Вок. концерт, 20.45 „Польська кров“ оп. Недбала, Рим (420,8) 17.05 Солісти, 20.45 Симф. концерт.

П'ятниця, 3. травня 1935.

Відень (506,8) 12.00, 13.10 Концерт, 17.25 Суч. швайц. форт. музика, 20.00 „Донна Діана“ ком. опера Жезнічека, 22.10 Легка віден. музика, Мор. Острава (269,5) 17.55 Спів, Прага (470,2) 10.45 Веч. в муз. та сп., 15.55 Дутий квінтет, Париж (1648) 20.00 Вечір оп. музика, 21.15 Концерт, Білгород (437,3) 13.15 Пісеньки, Любляна (569,3) 22.00 Нар. музика, Берлін (356,7) 17.00 Розр. концерт, 23.00 Кам. музика, Кенігсбургергаузен (1571) 14.00 Муз. всячина, 17.50 Концерт в честь комп. Жезнічека, Кельн (455,9) 13.00 Популярна музика, 16.00, 19.00 Хор, орх., Ляйпціг (382,2) 18.50 Кам. музика, Мінхен (405,4) 12.00 Концерт, 21.10 Солісти, Будапешт (550,5) 17.45 Спів, 21.45 Форт. ресіталь, Міяно (221,1) 11.30 Легка музика, 13.25 Тріо, 21.00 Хор, 22.00 Скрипка, Рим (420,8) 17.05 Вок.-інстр. концерт, 20.45 Концерт.

Львівське радіо.

Четвер, 2. травня 1935.

6.30 Ранішня авд., 7.50 Практ. знайомки, 8.50 Авд. для шкіл, 11.57 Сигнал часу, 12.03 Метеоро. вістки, 12.05 Авд. для шкіл: „Дві присяги“, 12.30, 13.15 Концерт (муз. сп.), 13.00 Хвилюшка для жінок, 13.05 Полудн. денник, 13.50 З ринку праці, 13.55 Експорт, 15.35 Біржа,

15.45 Концерт сальон. орх., 16.30 Гутірки у фр. мові, 16.45 Музика з гр. пліт: Гротеска в музичі, 17.00 З ділянки дослідів розвитку, 17.15 Театр Ужви: „Хай живе пісар“ Ад. Шілера, 17.50 Спорт. порадник, 18.00 Пісні в анж. Век у супр. форт., 18.15 Конрад і світ, 18.30 Листи та програми, 18.40 Сільва рерум, репертуар театрів і кін., 18.45 Легкий концерт в анж. тріа, 19.15 „44 роки праці ТІШЛ“, 19.25, 19.30 Спорт. вістки, 19.35 Концерт із циклу „Пять століть камер. музики“, 19.50 Акт. Фейлетон, 20.00 Легка музика, пісеньки, 20.45 Веч. денник, 20.55 Як працюємо, 21.00 Симф. концерт польської музики, 22.00 Реклам. концерт, 22.15 „Бюро перекладів“ муз. скетч, 22.45 Сальон. музика з гр. пл. 23.05 Гутірки з анж. слухачами радіа.

П'ятниця, 3. травня 1935.

9.00 Ран. авд., 10.00 Богослуження, твори Монюшя з гр. пл., 11.57 Сигнал часу, 12.03 Метеоролог. вістка, 12.05 Театр. огляд. Сільва рерум, 12.15, 13.15 Муз. вок. поранок; у перерві ок. 13 год. „Поворот покла“ Невісевича, 14.00 Музика з гр. пл., 15.00 Веселі хлопоты пасічника, 16.00 Стартуємо, 16.25 Концерт хору й камер. орх., 16.40 Решіталь поезій „Забутий Ель“, 17.05 У весняному настрої — концерт секстету, 17.35 Діа дітей: Нар. пісні (диточий хор), 17.56 Польська традиція в ділянці справ праці, 18.05 Концерт капелі, 18.45 Боротаба за конституцію в Польщі, 19.08, 19.32 Таори на польовчезю в супр. форт., 20.00 Решіталь Ели Бандронської-Турської з гр. пл., 20.30 Галю тут попередник, трансм. з музичі, 20.45 Веч. денник, 20.55 Як працюємо, 21.00 Хай живе 3 травень — славно-муз. авд., 21.40, 21.55 Спорт. вістки, 22.00 Реклам. концерт, 22.10 Легка муз. в анж. орх., 23.05 Танк-музика з гр. пл.